



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA DIRETORIA DE ESTUDOS EDUCACIONAIS

ATA DA REUNIÃO ENTRE EDITORIA CIENTÍFICA E EDITORIA EXECUTIVA DA *REVISTA BRASILEIRA DE ESTUDOS PEDAGÓGICOS*

Brasília, 15 de junho de 2023.

Aos quinze dias do mês de junho, do ano de dois mil e vinte e três, as Editorias Científica e Executiva da Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos (RBEP) reuniram-se, ordinariamente, na sala de reuniões da Diretoria de Estudos Educacionais (Dired) do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep) e pela plataforma *Microsoft Teams*. Estavam presentes os seguintes membros da Editoria Científica: Alexandre Marques Jaloto Rego (Inep); Geranilde Costa e Silva (Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira); Ivanilde Apoluceno de Oliveira (Universidade do Estado do Pará); Juarez Tuchinski dos Anjos (Universidade de Brasília); Raquel Salcedo Gomes (Universidade Federal do Rio Grande do Sul). A ausência do professor Reginaldo Fernando Carneiro (Universidade Federal de Juiz de Fora), membro da Editoria Científica, foi previamente justificada por motivos de força maior. Também estiveram presentes membros que compõem a Editoria Executiva da RBEP: Clara Etienne Lima de Souza (Inep); Louise Moraes (Inep); Roberto Ternes Arrial (Inep); e Silvia Cordeiro de Araújo (Inep). A reunião também contou com a presença da Diretora de Estudos Educacionais, Maria Teresa Gonzaga Alves; da Coordenadora-Geral de Editoração e Publicações, Priscila Pereira Santos; e da auxiliar administrativa Brenda Josyane dos Santos de Souza. A reunião foi aberta às dez horas e sete minutos, com palavras de boas-vindas aos membros das Editorias Científica e Executiva, pronunciadas pela Coordenadora-Geral de Editoração e Publicações, que agradeceu pela participação de todos, informou sobre a aposentadoria da Editora Executiva Tânia Maria Castro, falou sobre a atualização das diretrizes da RBEP na SciELO, incorporando as mudanças da revista, e atualizou o nome da editora-chefe que, com a saída da Tânia, passa a ser a servidora Roshni Mariana de Mateus, que não participou da reunião por motivo de saúde. A Diretora de Estudos Educacionais começou se apresentando, falou da importância do corpo de servidores e colaboradores que trabalham no Inep, os quais fazem muita diferença para a qualidade da revista, agradeceu pela dedicação e qualidade dos trabalhos. A Editoria Executiva começou a informar sobre os pontos de pauta e o primeiro ponto foi sobre os desafios que foram previstos no Plano de Desenvolvimento Editorial e na dinâmica de avaliação para publicação em fluxo contínuo, que motivou a Editoria Executiva a propor mudanças na quantidade e nas atribuições dos membros da Editoria Científica da RBEP. A sugestão de ampliação do número de membros por subáreas é pautada no fato de muitas áreas do conhecimento ficarem descobertas; então, esse aumento

tanto traria mais celeridade ao processo de avaliação como permitiria uma maior especificidade temática na atribuição de artigos aos editores científicos. A sugestão é termos, a partir dessa alteração, dois membros externos por região do país e três membros internos, do corpo de servidores do Inep. A Editoria Executiva descreveu todo o processo para se chegar a esse número, e que foram consideradas as palavras-chave e os resumos, tendo sido constatado também que nem sempre um artigo está categorizado só em uma subárea; para esse levantamento foram considerados 100 artigos, recebidos de setembro de 2022 a março de 2023. Nesse processo, a Editoria Executiva constatou que algumas das subáreas que constam no estudo da Nota Técnica nº 4 (SEI 1159442) estão descobertas pelo atual quadro da Editoria Científica, havendo, assim, a necessidade de compor tal Editoria com especialistas para avaliá-las. Foi solicitado aos membros da Editoria Científica o envio de sugestões de especialistas que possam contribuir com a Revista nessas subáreas. A Coordenadora-Geral explicou como funciona o processo de designação de membros da Editoria Científica: em síntese, depois de recebermos as indicações dos especialistas, é organizado em um mapa temático, regional, e nessa composição são compatibilizados a área/tema de atuação e a região, sendo preferencialmente selecionado um currículo que abarque duas ou mais áreas.

O segundo ponto de pauta foi a atualização das atribuições da Editoria Científica: ao compreender seu papel em diferentes frentes de atuação e articulação para elevar a qualidade da revista, o texto da Portaria foi atualizado para incorporar atribuições que já vinham sendo realizadas por esse colegiado; então foi publicada, no dia 1º de junho, a Portaria nº 239 (SEI 1172851). Os tópicos atualizados e mantidos da Portaria foram apresentados pela Editoria Executiva de forma contrastiva, sublinhando-se as supressões e inclusões. Adicionalmente, motivada pelas peculiaridades do fluxo editorial da Revista, a Editoria Científica posicionou-se pela restrição à publicação de artigos de membros ativos da Editoria Científica na RBEP, instrução que deverá ser incorporada às Diretrizes Éticas.

O terceiro ponto de pauta recaiu sobre a situação dos artigos nos fluxos de avaliação e publicação de setembro de 2022, quando se iniciou o processo de avaliação em fluxo contínuo: foram avaliados 132 artigos, dos quais 77 foram rejeitados na *desk review* e cinco foram rejeitados ao final da primeira rodada de avaliação (*ad hoc*). Existem casos de artigos que são designados a diversos pareceristas e, às vezes, o artigo fica parado pelo fato de não haver pareceres suficientes. Então a Editoria Executiva problematizou sobre o que fazer nesses casos, em que já foram designados diversos pareceristas, mas sem que fossem alcançados pareceres em quantidade e qualidade suficientes. Decidiu-se, então, que nessas situações a Editoria Executiva deve tramitar o artigo para que o editor científico possa convidar pareceristas de outra instituição. Nesses casos, portanto, o encaminhamento do artigo deve se dar em estreita colaboração entre as Editorias Executiva e Científica. Dando sequência à pauta, a Editoria Executiva informou os quantitativos de pareceres em avaliação, rejeitados e aceitos, publicados e em vias de publicação, assim como a provável data de publicação. Uma preocupação é que a meta estabelecida de artigos para serem publicados na RBEP é de 36 por ano; de acordo com esse quantitativo, seria necessário publicar três artigos por mês (seis a cada bimestre), mas de acordo com os critérios de permanência de periódicos na Coleção SciELO, um periódico A1 deve publicar 52 artigos por ano; então, a ambição é publicar mais do que 36 artigos no ano

que vem (2024). A Editoria Executiva apresentou, ainda, os índices de rejeição em *desk review* da Revista, informando os motivos mais usuais e esclarecendo que a taxa de rejeição atual na Revista é compatível com as informadas para revistas equivalentes da comunidade. Um ponto levantado é que há necessidade de pormenorização de alguns trechos das Diretrizes, como os critérios para enquadramento de artigos dedicados à revisão de literatura e ensaios, tópicos a serem futuramente abordados com a qualificação da discussão, a partir de aportes de levantamentos encomendados à Editoria Executiva. O editor ressaltou que a RBEP tem um importante papel como propagador da bibliografia em educação no Brasil e foi questionado se esse ponto está presente na missão da Revista. Foram abordados quatro eventos em que é importante a participação das Editorias da RBEP: XII Reunião da Associação Brasileira de Avaliação Educacional; o Encontro Brasileiro de Divulgadores de Ciência; Scielo 25 anos; e a 41ª Reunião Nacional da ANPED. A Coordenadora-Geral falou sobre como esses eventos são fundamentais para discussões construtivas no âmbito da editoria e produção e disseminação científica. Entretanto, informou que, nesse momento, o Inep está passando por restrições orçamentárias para a emissão de passagens, mas que a Direção está buscando viabilizar a ida dos editores aos eventos. Esclareceu que, sendo necessário priorizar esses eventos frente a essa restrição, as prioridades são o Encontro Scielo 25 anos e a 41ª Reunião Nacional da ANPED. A Editoria Executiva deixou aberta a fala, e informou que depois das designações é possível a realização de reunião com os novos editores científicos. A reunião finalizou-se às onze horas e trinta e oito minutos.